**Protokół Nr 25/17**

**z posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Gospodarki Przestrzennej i Bezpieczeństwa Publicznego.**

**29.03. 2017 r. Urząd Miejski w Jedwabnem.**

W posiedzeniu uczestniczy 14 członków komisji, zgodnie z listą obecności dołączoną   
do protokołu.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji Andrzej Górski otworzył posiedzenie komisji, następnie odczytał porządek obrad. Radni uwag nie zgłaszali. Porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie i przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Analiza projektów uchwał na najbliższą sesję.
3. Informacje dotyczące planowanych inwestycji drogowych i wodociągowych.
4. Stanowisko komisji w sprawie pisma sołtysów dotyczącego podwyżki diet.
5. Stanowisko komisji odnośnie wniosku dyrektora MGOK o przyznanie środków na remont pomieszczeń.
6. Sprawy różne.
7. Zamknięcie obrad.

Ad. 2

Pani Bożena Wądołowska Skarbnik Gminy omówiła projekt uchwały w sprawie zmian   
w budżecie gminy na 2017 r. /projekt uchwały w załączeniu do protokołu/.

Przewodniczący Komisji zapytał, jak zostały zrealizowane środki ze sprzedaży działki   
w Chrostowie? Mieszkańcy wnioskowali, żeby środki ze sprzedaży przeznaczyć na drogę.

Pani Bożena Wądołowska poinformowała, że mieszkańcy powinni złożyć formalny wniosek wówczas zostanie on rozpatrzony i ewentualne zmiany w budżecie zostaną naniesione.

Radny Bogdan Iwanowski: proszę Pani radni zajmują się wnioskiem mieszkańców, wniosek może być ustny, pisemny do radnych. Radni się nim zajęli, przegłosowali i Pani nie otrzymała protokołu z posiedzenia komisji?

Pan Burmistrz zwrócił uwagę, że z komisji powinny przychodzić do realizacji wnioski podpisane przez przewodniczącego, protokół dołącza się, jako załącznik do wniosku, a nie jako wniosek.

Mieszkańcy Chrostowa poinformowali, że złożą pisemny wniosek w sprawie przeznaczenia środków ze sprzedaży działki na remont drogi gminnej.

Przewodniczący Komisji poinformował, że radni nie wnoszą zmian do projektu uchwały   
w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 r. w związku z czym przedłożony projekt uchwały nie wymaga głosowania na komisji.

Przewodniczący Komisji poinformował, że Kuratorium Oświaty pozytywnie zaopiniowało uchwałę w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjum do nowego ustroju szkolnego oraz nie całkiem pozytywną opinię Związku Nauczycielstwa Polskiego. Następnie odczytał opinię ZNP /opinia w załączeniu do protokołu/.

Pani Anna Cichocka poinformowała, że w związku z opinią ZNP został przygotowany projekt uchwały w sprawie odrzucenia stanowiska Związku Nauczycielstwa Polskiego Zarządu Oddziału w Łomży z dnia 21 marca 2017 r. Wątpliwości ZNP są niezrozumiałe, ponieważ gmina z zespołem w tej chwili nie robi nic, zespół istnieje i będzie istniał.

Przewodniczący Komisji poruszył sprawę wydania przez Burmistrza zarządzenia odnośnie Karty Nauczyciela w sprawie uzupełniania etatów przez nauczycieli, czy w tym kierunku jest coś robione?

Pani Anna Cichocka: trwają rozmowy z dyrektorami, w tej chwili nie mamy jeszcze projektów od dyrektorów, nie wiemy jaka będzie tam sytuacja. W momencie, gdy spłyną do nas projekty będziemy widzieć, czy mogą nauczyciele z gimnazjum uzupełniać to pensum w szkole podstawowej, czy też nie. Nie ma jeszcze zarządzenia Kuratora w sprawie opiniowania arkuszy organizacyjnych.

Przewodniczący Komisji: na jakim etapie nauczyciele powinni być poinformowani o tym,   
co się dzieje, co będzie z przydziałem godzin na przyszły rok?

Pani Anna Cichocka: do 15 maja dyrektor powinien na piśmie poinformować nauczycieli zarówno szkoły podstawowej jak i zespołu.

Radny Bogdan Iwanowski zapytał, jaka w tym wszystkim jest rola Kuratorium?

Pani Anna Cichocka: Kuratorium sprawdza arkusz pod względem przydzielenia danego przedmiotu zgodnie z kwalifikacjami. Organ prowadzący może zaproponować nauczycielowi uzupełnienie godzin, ale nauczyciel musi wyrazić zgodę.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że w tym roku powinno obyć się bez szkód, w przyszłym roku będzie gorzej, bo nie wiadomo, co będzie ze szkołami średnimi.

Pani Anna Cichocka odczytała podstawę prawną, dlaczego rada zobowiązana jest podjąć uchwałę.

Pani Anna Cichocka omówiła projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów obowiązujących w postępowaniu rekrutacyjnym do klasy pierwszej szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Jedwabne dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem wybranej szkoły podstawowej, określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełniania kryteriów oraz przyznania liczby punktów każdemu kryterium oraz projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów rekrutacji do Punktu Przedszkolnego i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Jedwabne, branych pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego, określenia liczby punktów za każde z tych kryteriów oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia.

Pan Sławomir Miciura Kierownik Referatu BIOŚ omówił projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty.

Przewodniczący Komisji podsumowując powiedział, że stawki opłat za śmieci nie zmieniają się.

Ad. 3

Pan Robert Czerwiński Prezes PGK Sp. z o. o. w Jedwabnem poinformował, że remont dróg nastąpi z opóźnieniem, ponieważ wystąpiły problemy z przygotowaniem map do celów inwestycyjnych, również program funkcjonalno-użytkowy zostanie wykonany z opóźnieniem. Następnie przedstawił informacje odnośnie wodociągów. W przyszłym tygodniu prawdopodobnie zostanie ogłoszony przetarg na budowę wodociągu.

Pan Ryszard Święszkowski Sołtys Sołectwa Grądy Wielkie zapytał, na jakim etapie jest remont drogi w Grądach?

Pan Sławomir Miciura poinformował, że wstępne plany są, ale nie ma wniosku mieszkańców o zmianie przeznaczenia środków z funduszu sołeckiego na remont tej drogi.

Radny Sławomir Turowski zapytał, czy można postawić znak STOP na skrzyżowaniu ulicy Sadowej i Kościuszki?

Przewodniczący Komisji odczytał pisma Starosty Łomżyńskiego w sprawie dofinansowania remontu drogi powiatowej Stryjaki – Karwowo-Wszebory /kopia pism w załączeniu   
do protokołu/.

Radny Ireneusz Chrostowski poinformował, że Karwowo w tym roku zrezygnuje z funduszu sołeckiego, który wynosi 12 tys. zł na wykonanie dokumentacji. Powiat na remont drogi dostał promesę w kwocie 1 555 200 zł i stanowi dofinansowanie do 80% wartości, tylko dokładnej wartości dofinansowania nie można określić, ponieważ niektóre koszty są niekwalifikowane. Gdyby to było na zasadzie 20% to po 10% wartości, a jak będzie w przetargu, to na dzień dzisiejszy nie wiemy. Projekt oficjalnie jest, ale są zasady, które mówią, że przy tej budowie drogi wiele rzeczy trzeba zmienić. W tym celu planowane jest w Karwowie spotkanie ze Starostą. Założenia są kosztorysowe a przetarg określi faktyczne koszty. W sprawie oszacowania klęski były komisje, który to stwierdziły.

Pan Burmistrz poinformował, że 23 stycznia br. urząd otrzymał pismo z MSWiA, odpowiedź

na zadane wcześniej pytanie. Ponieważ kiedy Pan radny wystąpił o 400 tys. zł dofinansowania, była to informacja zaskakująca, ponieważ wcześniejsze działania w kierunku wykonania remontu tej drogi były owiane tajemnicą, przynajmniej dla urzędu. Gdyby nie były tak owiane tajemnicą, to pewnie planując budżet na 2017 r. można byłoby jakieś założenia na jesieni przyjąć co do tych inwestycji a zostały przyjęte założenia dotyczące dróg gminnych, które realizuje spółka. W związku z tym, kiedy Pan radny wystąpił o 400 tys. zł rozmawialiśmy z Dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych, który był zaskoczony, że takie informacje wyszły poza starostwo. Więc zostało wysłane pismo do starostwa z zapytaniem, czy urząd może otrzymać kopię całości dokumentacji związanej z tą drogą, niestety urząd nie otrzymał kopii tej dokumentacji, kto był wnioskodawcą i kto ten wniosek wypełnił? Zostało to, jakby tajemnicą owiane w związku z tym zwróciłem się do ministerstwa o jakieś informacje w sprawie tej drogi. Następnie odczytał pismo, w którym ministerstwo informuje, m.in. że środki na wkład własny samorządu do tego zadania zostały zabezpieczone   
w budżecie powiatu. W związku z tym zostało wystosowane pismo do powiatu, że skoro środki na wkład własny tego zadania zostały zabezpieczone w budżecie powiatu, w związku   
z powyższym partycypacja w kosztach w/w inwestycji ze strony gminy jest nieuzasadniona. W wyniku tych pism odbyły się spotkania ze Starostą. Wczoraj zostało wysłane również pismo do starostwa z zapytaniem, czy droga powiatowa Mocarze – Siestrzanki jest planowana do gruntownego remontu, ponieważ mieszkańcy zgłaszają, że tą drogą nie da się przejechać oraz o remont przepustu w Makowskich. W najbliższym czasie odbędą się konsultacje społeczne w sprawie dróg powiatowych, o szczegółach poinformuje Starostwo Powiatowe   
w Łomży.

Radny Edward Skrodzki poinformował, że jest pismo starosty z poparciem posła Kołakowskiego remontu drogi powiatowej Pieńki Borowe – Korytki. O tej drodze również trzeba pamiętać.

Radny Bogdan Iwanowski zapytał, Pana Burmistrza: jaki jest cel Pana działań w kierunku tej drogi?

Pan Burmistrz: po to, żeby dopilnować obowiązków, proszę państwa, jeśli w którymś momencie wyjdzie, że ta klęska w lipcu, to była klęska suszy a nie powodzi, to ja chcę wszystko wyjaśnić.

Radny Bogdan Iwanowski: Panie Burmistrz, kto jest zarządcą tej drogi?

Pan Burmistrz: wiadomo, że właścicielem drogi jest powiat.

Radny Bogdan Iwanowski: składał pan szereg wniosków o dofinansowanie dróg w ramach różnych programów, dlaczego Pan w żadnym z tych projektów nie poczynił nic, żeby cokolwiek wyjaśnić, dlaczego nie otrzymały dofinansowania?

Pan Burmistrz: zanim zostały złożone wnioski na dofinansowanie 5 odcinków dróg gminnych informowałem państwa, że nie otrzymamy na to dofinansowania, ale żeby nie być posądzonym o bezczynność składamy. Wyliczyliśmy z Panem Sławomirem, ile punktów otrzymamy, ponieważ zanim była możliwość składania wniosków było spotkanie, na którym przedstawiono tabelę punktacji i na tej punktacji było wyliczone, że w związku z brakiem 1 punktu za sieć szkieletową internetu oraz 2 punktów z tytułu dochodowości gmin, gmina traci 3 punkty. Radym sprawa była przedstawiana. Wnioski składaliśmy, bo mogło się zdarzyć, że wypadnie ktoś inny i wtedy wnioski mogłyby dostać dofinansowanie.

Radny Ireneusz Chrostowski: dzwoniłem do Pani Starosty, jakie są poczynania w tym kierunku? Dowidziałem się, że było spotkanie w piątek i dzwoniłem do Państwa po kolei, żeby mieć jakąś orientację, na jakim to jest etapie, bo promesa została wręczona. W każdym przypadku, gdzie jest dofinansowanie trzeba robić drogi. Jeżeli powiat będzie cokolwiek robił, to zapraszamy będziemy robić. Teraz Pan wspomina, jaka była klęska? Na zakręcie powyrywało, drzewo wykręciło i położyło na drogę więc ja zgłosiłem do właściciela drogi Zarządu Dróg Powiatowych. Przyjechali, zrobili zdjęcia, opisali, później przyjechała komisja powiatowa, która orzekła pozytywnie, że była klęska. Dyskusja trwała dłuższy czas, zebrałem podpisy, jeździliśmy do Wojewody, żeby orzekła komisja wojewódzka, która w tym temacie jest komisją ostateczną. Komisja wojewódzka orzekła pozytywnie. To jest decyzja Pana Wojewody i osobiście Pan Wojewoda Paszkowski pod tym się podpisał. A że ja z delegacją pojechałem do Wojewody, to moja rola i wola. Też jestem osobą publiczną i mam do tego prawo i obowiązek. Kto załatwił, jak załatwił, to nie istota rzeczy. Istota rzeczy, żeby coś zrobić i ściągnąć z zewnątrz pieniądze. A teraz wracając do spraw, żeby prokurator się nie zajął, czego? To była decyzja Wojewody Paszkowskiego, że wydano taką decyzję, podpisano, wysłano do ministerstwa, to była formalność, którą minister przyznał. Wręczał i publicznie   
o tym mówił, a ja mu podziękowałem. A teraz dochodzić, czy tam będzie prokurator Panie Burmistrzu, że wojewoda źle załatwił decyzję, prawda? Były trzy komisje, są dokumenty   
w starostwie, to nie nasza rola radnych i samorządu. Walczyć, starać się, żeby coś przyszło   
z zewnątrz, a w jaki sposób? Ja zgłosiłem do Zarządu Dróg Powiatowych, co miałem zrobić, jako radny, mieszkaniec? Pan na spotkaniu w Karwowie powiedział, że jak powiat będzie robił, to tylko wspierać. W dzisiejszych czasach trzeba zrobić porządnie drogę, raz, dobrze na przyszłość. Miał Pan prawo pisać do ministerstwa, ja tego nie neguję. Wracam, że przy uchwalaniu budżetu to miałem dokumenty od Wojewody, które były formalnie wysłane do ministerstwa. Ja osobiście zwróciłem się do kolegów o zabezpieczenie środków. Czy ktoś   
z radnych przeszkadzał, żeby cokolwiek przesunąć, tam gdzie jest potrzeba, logika i sens. Apeluję do radnych, żeby przygotować wniosek, przygotować uchwałę i przegłosować dzisiaj, czy na sesji w najbliższym czasie.

Radny Bogdan Iwanowski: ja mam pytanie do Pana Burmistrza: proszę Pana, czy jako urzędnik pan posiada jakieś informacje o tym, że ktoś się dopuścił czegoś, nie wiem, niezgodnego z prawem w trakcie przygotowywania dokumentacji do promesy, którą przyznał Minister? Czy Pan ma jakieś informacje, podejrzenia, przypuszczenia nie wiem co jeszcze?

Pan Burmistrz: odmawiam odpowiedzi na to pytanie, ponieważ uważam, że Pan tym pytaniem przekracza tematykę związaną z samorządem a wchodzi niejako „w buty” swoje zawodowe.

Radny Mariusz Szmitko: panie radny Iwanowski, Pan we wszystkich działaniach widzi jakiś przekręt, łamanie prawa? Jak ja byłem przewodniczącym Pan na sesjach często miał pretensje, że wracają uchwały, że jeszcze raz podejmujemy te same uchwały, a teraz jak Pan jest przewodniczącym dzieje się to samo.

Radny Bogdan Iwanowski: wielokrotnie mówiłem, żeby radca prawny opiniował uchwały,   
i dalej tego nie robi.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są jeszcze jakieś głosy w sprawie dróg?

Radny Edward Skrodzki: powinniśmy trzymać się budżetu, priorytet daliśmy dla wody, czy nas stać? Od tego zacznijmy, woda jest najważniejsza.

Radny Ireneusz Chrostowski: czy są załatwione środki z zewnątrz?

Radny Mariusz Szmitko: Panie Chrostowski, jakiś czas temu wstecz, jak gmina dostała dofinansowanie na termomodernizację budynku urzędu, to Pan mówił, kto to słyszał wymieniać okna plastikowe na okna plastikowe? A teraz ja mogę powiedzieć, kto to słyszał, zrywać asfalt i kłaść asfalt?

Radny Ireneusz Chrostowski: powiedzieliśmy sobie, co teraz powtórzę: drogi priorytet   
i wodociągi priorytet. Wyremontować to, co niezbędne.

Przewodniczący Komisji ogłosił przerwę.

Po zakończeniu przerwy Przewodniczący Komisji wznowił posiedzenie Komisji Budżetu /…/ i przystąpiono do realizacji porządku posiedzenia.

Ad. 4

Przewodniczący Komisji odczytał wniosek sołtysów w sprawie podwyżki diet /pismo   
w załączeniu do protokołu/.

Pani Bożena Wądołowska poinformowała, że planowane wydatki na diety dla sołtysów zostały zaplanowane wzorem lat poprzednich, czyli na poziomie 40 000 zł. W tym momencie wykonanie wynosi 6 700 zł, do końca roku zostaje 33 000 zł. Średnia kwota wypłat diet sołtysom w związku z uczestnictwem w sesji wynosi 3 500 zł. Jeżeli rada podniesie diety sołtysów wówczas trzeba w budżecie poszukać środków.

Pan Mirosław Mieczkowski Sołtys Sołectwa Brzostowo zapytał, Panie Przewodniczący czy wioski są równe i równiejsze? Czy gmina wszystkie wioski traktuje równo?

Przewodniczący Komisji: oczywiście, że równo.

Pan Mirosław Mieczkowski: to dlaczego np. Kucze Wielkie mają ponad dwa razy tyle środków na swoją wieś co Brzostowo?

Przewodniczący Komisji: o środkach funduszu sołeckiego decyduje ustawa.

Pan Mirosław Mieczkowski: jak chcą mieć świetlicową, to niech utrzymują ją ze środków funduszu sołeckiego, dlaczego gmina ma utrzymywać? Tu by pasowało środki przesunąć.

Przewodniczący Komisji: sołtysi również otrzymują prowizję od zebranego podatku. Ja nie widzę w budżecie środków. Dieta sołtysów, to jest zwrot kosztów dojazdu. Uważam, że   
o podwyżce diet sołtysom możemy rozmawiać przy nowym budżecie, ponieważ dzisiaj   
w budżecie nie ma zaplanowanych na ten cel środków?

Pan Mirosław Mieczkowski: pieniądze są, tylko wasza dobra chęć je przesunąć.

Pani Bożena Wądołowska wyjaśniła, że wydatki związane z utrzymaniem świetlicowych pochodzą z planu finansowego MGOK-u, który prowadzi i utrzymuje świetlice wiejskie. Gmina przekazuje tylko dotacje.

Stanowisko Komisji

Radni jednogłośnie zajęli stanowisko, że wniosek sołtysów w sprawie podwyżki diet dla sołtysów zostanie rozpatrzony podczas planowania budżetu na 2018 rok.

Ad. 5

Przewodniczący Komisji poinformował, że wniosek dyrektora MGOK o przyznanie środków na remont pomieszczeń znalazł już się w projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 rok.

Pan Burmistrz przedstawił zakres planowanego remontu. Pomieszczenia po wyremontowaniu będą służyły m.in. księgowemu na biuro.

Stanowisko Komisji

Radni jednogłośnie przyjęli wniosek dyrektora MGOK o przyznanie środków na remont pomieszczeń do realizacji.

Ad. 6

Przewodniczący Komisji odczytał pismo Komendanta Miejskiej Policji w Łomży w sprawie sfinansowania wydruku materiałów edukacyjnych oraz zakupu elementów odblaskowych propagujących bezpieczne zachowania /pismo w załączeniu do protokołu/.

Radny Sławomir Turowski zaproponował, żeby na ten cel przeznaczyć środki z Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że jak co roku należałoby przeznaczyć jakieś środki.

Stanowisko Komisji

Komisja przekazuje pismo Komendanta Miejskiej Policji w Łomży w sprawie sfinansowania wydruku materiałów edukacyjnych oraz zakupu elementów odblaskowych propagujących bezpieczne zachowania do rozpatrzenia Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Przewodniczący Komisji odczytał pismo Powiatowego Szkolnego Związku Sportowego   
w sprawie udzielania wsparcia finansowego uroczystego ogłoszenia wyników sportowych młodzieży powiatu łomżyńskiego /pismo w załączeniu do protokołu/. Następnie wyjaśnił, że co roku jest podsumowanie roku sportowego. Każda gmina typuje 6 najlepszych sportowców ze swojej gminy, którym uroczyście są wręczane statuetki. Związek zwraca się do gmin   
o symboliczne kwoty.

Pani Bożena Wądołowska poinformowała, że ewentualnie, jak będzie pozytywna opinia komisji, to można dofinansować ze środków promocji gminy.

Komisja pozytywnie zaopiniowała pismo Powiatowego Szkolnego Związku Sportowego   
w sprawie udzielania wsparcia finansowego uroczystego ogłoszenia wyników sportowych młodzieży powiatu łomżyńskiego.

Przewodniczący Komisji odczytał pismo Mobilnego Centrum Diagnostyki Osteoporozy   
w sprawie przeprowadzenia badań densytometrycznych w kierunku osteoporozy /pismo   
w załączeniu do protokołu/.

Pani Bożena Wądołowska poinformowała, że to nie jest zadanie własne gminy w związku   
z czym może być niezbędne podjęcie przez radę stosownej uchwały.

Pani Edyta Krystowczyk poinformowała, że z dniem 31 marca br. kończy się umowa   
z schroniskiem „Soneczkowo” na odbiór i utrzymanie psów z terenu gminy. Zostały wysłane zapytania ofertowe, odpowiedź przyszła tylko ze schroniska „Soneczkowo”. Obecnie gmina płaci ryczałtowo 4500 zł miesięcznie, a przedłożona oferta opiewa na kwotę 8 700 zł.

Radny Bogdan Iwanowski zapytał, czy są w pobliżu jeszcze jakieś inne schroniska?

Pani Edyta Krystowczyk wyjaśniła, że są jeszcze inne schroniska, ale one nie są zainteresowane, ponieważ z naszej gminy jest bardzo dużo psów.

Radny Bogdan Iwanowski zapytał, z czego to wynika, że w naszej gminie jest najwięcej psów?

Pani Edyta Krystowczyk wyjaśniła, że są potwierdzenia odbioru psów, wszystko jest udokumentowane.

Radny Edward Skrodzki zaproponował wprowadzenie podatku od psów, jeżeli ktoś ma więcej niż dwa psy.

Rady Ireneusz Chrostowski zaproponował wprowadzenie czipowania psów.

Radny Bogdan Iwanowski zapytał, na jakiej zasadzie odbywa się wyłapywanie psów?

Pani Edyta Krystowczyk wyjaśniła, że przy odbiorze zwierzęcia jest osoba, która zgłasza.   
W przypadku Pana Sołtysa, Pan Sołtys zgłasza do mnie, ja wysyłam e-mail do schroniska, pracownik schroniska przyjeżdża bo odbiór tego psa, zabierają tego psa, jest zrobiona dokumentacja zdjęciowa, sołtys to potwierdza. Pies jest wprowadzony do ewidencji, która jest przesyłana do urzędu wraz z dokumentacją zdjęciową i nr czip. Żadne inne schronisko nie chce się podjąć tego zadania. Następnie poinformowała, że w programie zapobiegania bezdomności zwierząt radni zabezpieczyli kwotę 80 000 zł, która jest za mała na dzień dzisiejszy i należy ją podnieść.

Radny Ireneusz Chrostowski wnioskuję, żeby problem ten samorządowcy zgłosili do władz centralnych, żeby zmienić ustawę, zmienić to, co jest nielogiczne.

Ad. 7

Przewodniczący komisji stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany, następnie zamknął posiedzenie komisji.

Protokolant

Przewodniczący Komisji

Andrzej Górski